# MÉMOIRE

PRÉSENTÉ

FRE

#### A MM. LES MAIRE ET ÉCHEVINS

8117

DE LA VILLE DE ROUEN,

Par les Communautés, Corporations & Citoyens particuliers de l'Ordre du Tiers-Etat de ladite Ville;

### ET DELIBERATION

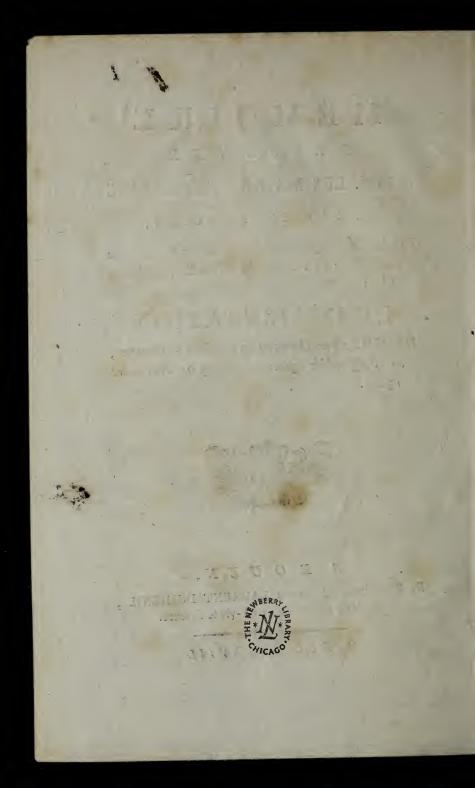
DE MM. LES OFFICIERS MUNICIPAUX, en l'Assemblée générale du 30 Novembre 1788.

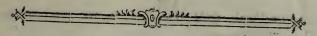


### AROUEN,

De l'Imprimerie de veuve LAURENT DUMESNIL; rue Neuve Saint Lo, vis-à-vis le Prieuré.

M. DCC. LXXXVIII.





# MÉMOIRE

QUE présentent à MM. les MAIRE & ECHEVINS de la Ville de Rouen,

Les Communautés, Corporations & Citoyens particuliers de l'Ordre du Tiers-Etat de cette Ville.

Au moment, Messieurs, où l'événement le plus important pour la Nation française se prépare,

QUAND le Roi vient d'exprimer le désir de réunir les lumieres & les vœux de son peuple sur la convocation des prochains Etats-Généraux;

Quand un grand Prince & le Bureau qu'il préfide dans l'Assemblée des Notables, ont appuyé de leur suffrage la justice due aux intérêts du Tiers-Etat;

Quand les trois Ordres du Dauphiné, que l'énergie de leur patriotisme rend si respectables, & le Corps Municipal de la Ville de Nantes, qui donne un si généreux exemple, ont commencé à désendre cette grande cause aux pieds du trône, les COMMUNES de cette Province, & principale.

ment celle de sa Ville capitale, ne peuvent rester dans l'indifférence.

Vous êtes, Messieurs, les représentants & les désenseurs naturels de l'ordre du Tiers-Etat, dont vous formez le premier corps en cette Ville; & si votre sollicitude s'est montrée pour les trois Ordres en commun dans la demande que vous avez sormée des Etats provinciaux, elle doit se manisester spécialement en faveur du Tiers-Etat, auquel vous êtes identissés, pour lui procurer une assistance équitable & utile aux Etats-Généraux.

Le droit de voter pour l'octroi des subsides devroit être en proportion de la contribution au

paiement de ces subsides.

Le Tiers-Etat ne réclame ni cette proportion, ni celle qu'indiqueroit sa balance dans la population générale du Royaume; il ne demande que l'égalité du nombre entre les deux Ordres privilégiés réunis & le sien.

En matiere d'impôts, il ne peut y avoir que deux intérêts opposés, celui des privilégiés qui ont d'anciennes exemptions à maintenir, ou qui prétendroient en obtenir de nouvelles, & celui des non privilégiés sur lesquels l'impôt pese sandoucissement, & qui sont intéressés à la restriction des privileges.

Entre ces deux classes, les sub divisions sont in-

différentes, parce qu'il ne reste toujours en derniere analyse que la seule différence de l'assujettissement à l'exemption, de quelque cause & de quelque titre que celle-ci procede.

Si l'une des deux classes domine l'autre par le nombre, leur ensemble est vicieux, injuste; mais, si les deux classes sont égales en sorce, alors les intérêts contraires, mis en équilibre, tendent naturellement aux rapprochements les plus équitables.

Ce n'est plus, Messieurs, sur le sond de cette question que les opinions pourroient se diviser; la justice, la raison & l'évidence du bon ordre réclament trop victorieusement en faveur du Tiers-Etat.

Avec un avantage si solide, pouvons-nous craindre une objection qui ne toucheroit qu'à la forme, une objection qui nous renverroit à celle des anciens Etats-Généraux?

Qui tendroit à nous faire croire que cette ancienne forme auroit acquis l'autorité d'une conftitution fondamentale?

Qui nous réduiroit à attendre des Etats euxmêmes, inégalement composés, & où notre Ordre feroit fans influence, l'octroi d'une représentation légale qui semble aujourd'hui nous être contestée?

Non, Messieurs, ce n'est pas avec des pré-

textes aussi soibles qu'on peut écarter notre pres-

sante & légitime réclamation.

En matiere de droit public, quand il s'agit, pour la Nation entiere, des avantages de sa constitution, quand il est question, pour chaque individu, d'un droit essentiel & inaltérable de l'homme libre, & du citoyen Franc, du droit de voter essicament par lui-même ou par ses représentants dans l'Assemblée nationale; il n'est permis, ni de penser, ni de dire, que la forme emporte le fond; que de simples exemples soient des titres; que des usages, non sanctionnés ni délibérés, fassent loi ou operent une prescription.

Quand, pour éluder une égalité de fuffrages effentielle à toute bonne constitution, on se permet d'alléguer l'autorité d'une constitution contraire, il faudroit au moins montrer la Charte ou le Diplôme de cette constitution, opposée aux principes de l'équité naturelle qui forme le droit commun des

Nations.

Peut-on citer une loi en France qui ait déterminé une forme invariable pour la composition des Etats-Généraux?

Peut-on montrer, dans les actes de quelques uns de ces Etats, une convention ou un arrêté des trois Ordres, pour fixer leurs rapports d'une maniere imperturbable?

Sans loi du Prince, sans concordat de la Na-

tion, il ne peut y avoir de constitution légale & obligatoire.

C'est un fait attesté par les Ecrivains qui ont pu vérisier des monumens qui restent de nos anciens états, que les formes de ces Assemblées nationales n'ont jamais été constantes, uniformes, ni établies par des combinaisons régulieres.

Il n'y en a point eu de regle sur le nombre total des représentants, relativement à l'étendue & à la population du Royaume.

Il n'y a point eu pour fixer le nombre des députations de chaque Province, Généralité, ou Bailliage, relativement à leurs richesses, ou à leur population respective.

Il n'y en a point eu pour fixer, entre les trois Ordres, le nombre relatif & proportionné des Députés de chacun d'eux : ce nombre relatif d'Ordre à Ordre, a varié à chaque tenue d'Etats.

Aux Etats de 1356, il y avoit huit cents Députés, dont quatre cents pour le Tiers-Etat, ce qui est précisément l'égalité.

Aux Etats de Tours, à ceux de 1576 & de 1714, un grand nombre de Provinces & de Bailliages envoyerent des Députés du Tiers-Etat en nombre double de ceux des deux autres Ordres, ce qui faisoit encore l'égalité pour ces députations partielles.

A 4

Enfin, il n'y a pas eu plus de regles pour la forme du travail & des délibérations des Assemblées des Etats; quelquefois ils ont délibéré & opiné par Ordre; quelquesois aussi les Ordres se sont réunis pour délibérer & opiner ensemble : on en a des preuves du temps même de Philippe le-Bel, on les retrouve en 1355, list in . ser wi

Il est certain qu'aux Etats de Tours, en 1467 & 1483, les Ordres se tinrent réunis, & qu'il n'v eut pour le Corps, entier des Etats, qu'une seule délibération, un seul cahier, un seul Orateur; & lorsqu'aux Etats d'Orléans, en 1560, les Ordres se séparerent, malgré les invitations du Clergé, il y eut protestation faite que cela ne nuiroit pas à l'union & intégrité du Corps des Etats, & qu'il n'en adviendroit aucune distinction ou séparation,

De cette diversité d'usages & de procédés, qui n'ont eu pour base aucune regle sixe, pas même une mauvaise regle qu'on soit convenu de regarder comme inviolable, il ne peut résulter de constitution formée.

's both le Rien n'est même plus opposé à l'idée qu'on doit avoir d'un Réglement national fixant le Gouvernement d'un grand Peuple; que cette variété de faits, de modes & d'opérations qui tiennent nécessairement à l'arbitraire des opinions, aux résuldu hasard & de l'instant, & surtout aux

add's to

influences diverses de la politique à certaines

époques.

Rien ne peut donc empêcher qu'au moment où le régime bienfaisant des Assemblées nationales se régénere après une interruption de près de deux siecles, la représentation commune & proportionnée y soit établie sur les principes innés & imprescriptibles de l'ordre & de la justice, d'une maniere qui puisse concilier tous les intérêts, en les balançant, réunir la Nation entiere vers le grand objet du bien commun, & la disposer au développement de toute son énergie, en délivrant les dix-neuf vingtiemes des Citoyens de l'état de nullité & d'asservissement civil où ils sont menacés de retomber.

La convocation faite en 1614, & celles qui lui ont ressemblé, n'étant pas plus légales & plus constitutionnelles que tant d'autres convocations faites disseremment, elle ne peut établir une regle plus nécessaire pour la composition des prochains Etats.

Ce n'est point à une Assemblée composée dans une forme que le Tiers-Etat désavoue, qu'il doit confier le redressement de ses griess sur l'insulii fance de sa représentation.

Toute Assemblée que la pluralité des Citoyens n'avoueroit pas, quand aucune loi positive ne l'o-

blige à la reconnoître, ne pourroit ni représenter

la Nation, ni l'affervir à fon opinion.

La maniere de représenter doit être convenue par tous les Citoyens, fans exception, votants individuellement de toutes les parties du Royaume; ou bien elle doit être déterminée & indiquée par le Roi, Chef de l'Etat, source primitive de la justice & de la législation, conformément au vœu énoncé par la très-grande pluralité des Citoyens.

Autrement, il faudroit supposer la Nation assemblée, où il n'y auroit que des individus réunis sans mission nationale, & la représentation: existante avant même que l'on sût convenu du

moyen de la produire.

Le Tiers-Etat attend, Messieurs, du caractere public qui vous attache essentiellement à la désense, de ses intérêts, que vous voudrez bien vous rendre, son organe pour porter aux pieds du trône son

vœu sur les quatre objets suivants : o onicioson una 1°. Que dans la convocation des prochains Etats-Généraux, les Députés pour la Ville & Bailliage de Rouen soient admis en nombre proportionné à la richesse & à la population de son territoire, relation vement à la richesse & à la population des autres districts qui députeront. The Alleman Com

20. Que dans le nombre général des Députés qui seront envoyés aux Etats-Généraux, ceux qui

seront élus pour le Tiers-Etat, & qui le représenteront, soient en égalité de nombre avec les

Députés des deux Ordres privilégiés.

3°. Que les Députés qui représenteront le Tiers-Etat ne puissent être pris ni élus que parmi les Citoyens qui sont véritablement de cet Ordre, sans qu'ils puissent être choisis, ni parmi les Nobles, ni parmi les Anoblis, ni parmi ceux qui jouissent àctuellement des privileges de la Noblesse.

4°. Qu'afin de conserver au Tiers-Etat la justice de sa représentation égale, qui s'anéantiroit, malgré la parité du nombre, si chaque Ordre délibéroit à part dans l'Assemblée des Etats-Généraux, il soit statué que les Ordres se tiendront réunis, délibéreront en commun, & voteront par tête; sauf à l'Assemblée à se distribuer en Bureaux, dans chacun desquels l'égalité de voix sera toujours observée entre le Tiers-Etet & les deux autres Ordres, & à réunir les Bureaux, soit par Commissaires, soit même en Assemblée générale, quand il sera jugé nécessaire pour former en commun des résultats définitis.

# L'ORIGN AL du présent est signé par MESSIEURS

Les Prieur & Juges-Consuls, & Procureur-Syndic de la Place de Bourse & Communauté des Marchands de la ville de Rouen, à ce autorisés par délibération générale des anciens Prieurs & Juges-Consuls & anciens Syndics de la Chambre du Commerce de Normandie, du 22 Novembre 2788. BORNAINVILLE, Prieur; ISAMBERT, Premier Conful; LELOCU fils, Second Conful; & HURARD, Procureur-Syndic.

Le Couteulx de Canteleu, Ecuyer, Représentant pour le Tiers-Etat à l'Assemblée Provinciale de la Haute-Normandie & à la Commission Intermédiaire, & cent quarante-huit autres.

Par délibération du 26 Novembre 1788, pour le Corps des Epiciers de la ville de Rouen, François Lepelletier, Syndic; Nicole, Syndic; Castel, Syndic; A. Leborgne, Syndic, & soixante-quatre autres.

Pour le Corps des Courtiers, Clément l'aîné; Fayelle, Martin Desportes & Gaumare, & vingt - quatre autres.

Les Syndics des Maîtres Vinaigniers-Cafetiers-Limonnadiers - Distillateurs, faiseurs, vendeurs d'eau - de - vie, esprit-de-vin, & autres liqueurs, à ce autorisés par délibération de la Communauté du 27 Novembre 1788, Lemichel, premier Syndic; J. Guillebert, second Syndic; Lecardonnet, premier Adjoint; Jean Guillebert, second Syndic; Barthelemi, second Adjoint, & quatre-vingtquatre autres.

Les Syndics & Adjoints de la Communauté des Marchands Teinturiers en grand & bon teint de la ville,
fauxbourgs & banlieue de Rouen, à ce autorifés, par délibération de la Communauté du 27 Novembre 1788. Niel,
Syndic; J. F. Caumont, Syndic; Michel Lefebvre,
Adjoint; V. Lefebvre, Adjoint, & vingt-deux autres,
Par délibération de la Communauté des Apothicaires, en
date du 28 Novembre 1788, Ervers, Garde comptable;
Befferve, ancien Garde; Lechandelier, ancien Garde,
& sept autres.

Par délibération des Gantiers-Parfumeurs, du 27 No

vembre 1788, Cadaux, premier Syndic, & quinze autres.

Par délibération du Corps, Gardes & Communauté des Marchands Merciers-Drapiers-Bonnetiers-Quincaillers de la ville de Rouen, du 25 Novembre 2788, Bedouelle, Syndic; F. Vigné, Adjoint; Bidault, Adjoint, & trente-deux autres.

Les Syndics & Adjoints de la Communauté des Bouchers-Chandeliers & Charcutiers réunis, à ce autorifés par délibération du 27 Novembre 1783, Hue, premier Syndic; Bonhomme, fecond Syndic; Rosey, premier Adjoint, & deux autres.

Les Syndics & Adjoints de la Communauté des Marchands-Fabricants de Bonneterie de la ville, fauxbourgs & banlieue de Rouen, à ce autorifés par délibération du 27 Novembre 1788, Duhamel, Syndic; Langlois, premier Adjoint; Bénard, seçond Adjoint, & septante-quatre autres.

Pour le Corps, Gardes & Communauté des Maçons, Couvreurs, Tailleurs de pierre, Plombiers, Sculpteurs en pierre & plâtre, Paveurs en fable & ciment, en vertu de délibération du 28 Novembre 1788, Joseph Lhommedieu, premier Syndic; Charles Blandin, second Syndic; Louis Leboucher, premier Adjoint; Charles Lejeune, second Adjoint, & quinze autres.

Pour le Corps, Gardes & Communauté des Maîtres Perruquiers de la ville, fauxbourgs & banlieue de Rouen, d ce autorisés par délibération du 28 Novembre 1,88, G. Portal, Lieutenant; Camouin, Prévot; Copin, Syndic; Brevel, Gurde, & quatorge autres.

Les Syndics & Adjoints de la Communauté des Maîtres Tapissiers de la ville de Rouen, à ce autorisés par délibération du 28 Novembre 1,88, J. L. F. Magny, Syndic;

August & & dies autres.

Treulé, premier Adjoint; Trimolet, du Conseil, & quatre autres.

Pour le Corps, Gardes & Communauté des Maîtres Passementiers, autorisés par délibération du 28 Novembre 1788, P. Lecointe, premier Syndic; Anney, second Syndic; G. Poulain, premier Adjoint; Letournel, second Adjoint, & quatre autres.

Les Syndics & Adjoints de la Communauté des Maîtres Cuisiniers-Pâtissiers-Traiteurs, à ce autorisés par délibération du 28 Novembre 2788, Fournier, premier Syndic; Letray, second Syndic; Dérubé, premier Adjoint; Cellier, second Adjoint, & un autre.

Les Syndics & Adjoints de la Communauté des Marchands Cartiers - Papetiers - Feuilletiers - Dominotiers, & Branches réunies de la ville & banlieue de Rouen, à ce autorifés par délibération du 29 Novembre 1788, Lemétais, André Garnier, Moriset, Petit-Grand, & trentedeux autres.

Pour MM. les Conseillers du Roi, Notaires à Rouen, en vertu de délibération du 28 Novembre 1788, le Gingois, & quatre-vingt-neuf autres.

En vertu de la délibération des Officiers Porteurs de sel, Desportes & Savois, & quatre autres.

Par délibération de la Communauté des Marchands Toiliers - Fabricants de toutes sortes de toiles, Recavel, premier Syndic; L. O. Pinel, second Syndic; P. N. Viquesnel, premier Adjoint, & cinq autres.

En vertu de la délibération de la paroisse de Saint-Paul, Rebours, Syndic de ladite paroisse, & P. L. Osmont, Syndic.

En vertu de la délibération de la Communauté des Imprimeurs-Libraires, le Boullenger, Syndic, Racine & Labbey, Adjoints, & deux autres. En vertu de la délibération de la Communauté des Orfevre-Horlogers, Clavier - Dupont, Syndic, Grenier, Adjoint, & quatre autres.

En vertu de la délibération de la Communauté des Serruriers, Cordier, Laloy & Ledoux, & treize autres.

En vertu de la délibération de la Compagnie de la Cinquantaine, Charles Foubert pere, Capitaine-Commandant; Neveu, Lieutenant de la Cinquantaine; Gervais, Samson, Cornet de la Cinquantaine.

Par délibération de la Communauté des Balanciers, Louis Colasse, & dix autres.

En vertu de la délibération de la Communauté des Couteliers-Armuriers-Fourbisseurs, J. F. Bachelet, premier Syndic; Scobouvie, Mory, premier Adjoint; J. N. Roland.

En vertu de la délibération de la Communauté des Tonneliers - Futaillers & autres Branches, Vinet, premier Syndic; Lecarpentier, Député; J. Viguerard, fecond Syndic; Bertin, Adjoint.

En vertu de la délibération de la Communauté des Boulangers de cette ville, Masurier, premier Syndic; Vasse, premier Adjoint; Hourdé.

En vertu de la délibération des Marchands de cidre privilégiés de cette ville, J. B. Mollien, premier Syndic; P. Delamare, premier Adjoint; Marmion, second Syndic; F. Michel, second Adjoint.

En vertu de la délibération des Selliers - Bourreliers & Charons de cette ville, Vermeu, premier Syndic; Haible, fecond Syndic; Delamarche, premier Adjoint.

En vertu de la délibération de la Communauté des Cordiers-Filassiers de cette ville, Champion, premier Syndic; Jean Laugrais, second Syndic; Desvaux, premier Adjoint; Charles Gesfroy, second Adjoint. En vertu de la délibération de la Communauté des Menuissers-Sculpteurs, Rioult, premier Syndic; Levasseur, econd Syndic.

En vertu de la délibération des Peintres-Doreurs-Vernisseurs, Leroy, premier Syndic; Cuvier, second Syndic; Antheaume, premier Adjoint.

En vertu de la délibération des Tailleurs-Fripiers-Chafubliers de cette ville, Sauvé, premier Syndic; Tubeuf, fecond Syndic; Lecomte, premier Adjoint; J. Pottier, fecond Adjoint.

Plus par Lecomte, Greffier de l'Hôpital - Général; Mérieult, Bourgeois; Gaillon, Bourgeois; P. Poisson, Bourgeois; Nicolas Déschamps, Laboureur & Propriétaire; Hain, Bourgeois; G. Jeanne, Teinturier; Laurent, Robert Fauvelle, P. Heuzé pere; Charles Adam, Monnier l'aîné.

Par les Syndics de la Communauté des Cordonniers, Riou, premier Syndic; Lesage, second Syndic; & Heudes, second Adjoint.

A. J. Monfort, A. Simon, Legrand, Syndic des Gens de mer.

En vertu de la délibération de la Communauté des Marchands de toutes fortes de toiles, tant françaises qu'étrangeres, en gros & en détail, concurremment avec les Marchands Merciers & Lingeres en neuf, Démare, Syndique; Viard, Syndique; & Mattard, Adjointe. EXTRAIT du registre des Délibérations de l'Hôtel-de-Ville de Rouen,

Du 30 Novembre 1788.

En l'Assemblée générale de MM. les Conseillers Maire, Echevins & vingt-quatre du Conseil de la Ville de Rouen, tenue en l'Hôtel commun d'icelle, devant M. Moulin, Conseiller-Echevin,

A été donné lecture d'un Mémoire présenté par les Communautés, Corporations & Citoyens particuliers de l'Ordre du Tiers-Etat de ladite Ville.

Sur icelui délibéré, oui le Procureur du Roi, les avis pris:

La Compagnie, considérant combien la nature des demandes formées par les Communautés, Corporations & Citoyens particuliers da l'Ordre du Tiers-Etat de la Ville, à l'exemple de plusieurs autres Villes du Royaume, est relative au bien général, dans une circonstance où il va être question de traiter des plus grands intérêts de la Nation.

Considérant encore que les grands avantages que la Nation tire de l'Agriculture, du Commerce, de la Navigation & des Manufactures, sont dus au Tiers-Etat, & qu'il en résulte la nécessité, pour le bien commun, de favoriser cet Ordre,

en lui donnant, dans les Assemblées Nationales, une influence proportionnée à son utilité:

La Compagnie, d'après ces considérations importantes, a arrêté unanimement, de l'avis du Procureur du Roi, qu'elle adhère au vœu exprimé dans ledit Mémoire, & demande, 1°. Que, dans la convocation des prochains Etats-Généraux, les Députés pour la Ville & Bailliage de Rouen, soient admis en nombre proportionné à la richesse à la population de son territoire, relativement à la richesse & à la population des autres districts qui députeront.

2°. Que, dans le nombre général des Députés, qui seront envoyés aux Etats-Généraux, ceux qui seront élus pour le Tiers-Etat, & qui le représenteront, soient en égalité de nombre avec les Dé-

putés des deux Ordres privilégiés.

3°. Que les Députés qui représenteront le Tiers-Etat, ne puissent être pris, ni élus, que parmi les Citoyens, qui sont véritablement de cet Ordre, sans qu'ils puissent être choisis, ni parmi les Nobles, ni parmi les Anoblis, ni parmi ceux qui jouissent actuellement du privilege de la Noblesse.

4°. Qu'afin de conserver au Tiers-Etat la justice de sa représentation égale, qui s'anéantiroit, malgré la parité du nombre, si chaque Ordre délibéroit à part, dans l'Assemblée des Etats-Généraux.

Généraux, il soit statué que les Ordres setiendront réunis, délibéreront en commun, & voteront par tête; saus à l'Assemblée à se distribuer en Bureaux, dans chacun desquels l'égalité des voix sera toujours observée entre le Tiers-Etat & les deux autres Ordres, & à réunir les Bureaux, soit par Commissaires, soit même à l'Assemblée générale, quand il sera jugé nécessaire pour former en commun des résultats définitifs.

Pour obtenir de la justice du Roi, pere commun de tous ses Sujets, que SA MAJESTÉ veuille bien accueillir savorablement le vœu du Corps Municipal, la Compagnie a député M. le Couteulx DE CANTELEU, Premier Conseiller-Echevin, & M. Delespine, Echevin moderne, qu'elle a chargés de porter aux pieds du Trône, & de remettre aux Ministres de SA MAJESTÉ le Mémoire des Communautés, Corporations & Citoyens particuliers du Tiers-Etat de ladite Ville; ensemble la présente Délibération, qui sera signée par tous les Membres qui y ont assisté.

Arrêté en outre que la présente Délibération sera imprimée à la suite dudit Mémoire, & qu'il en sera envoyé un exemplaire à chacune des diverses Municipalités du Royaume,

Signé par MESSIEURS

Moulin, Grente de Grécourt, Trugard de

(20)

Maromme, de Sacquépée, Prosper Quesnel, Charles Delespine, Debonne fils, N. Prével; Maurice Delamotte, Midy d'Andé, le Vavasseur, le Bourgeois de Belleville, Ribard, le Vieux, Debonne pere, Dornay, B. Hurard, Varin, le Febvre l'ainé, Midi de la Grenerais, de Fontenay, le Febvre le jeune, Moulin fils, L. Quesnel l'ainé, Durand, J. B. Asselin, A. Prével.

Collationné par le Greffier-Secrétaire de l'Hôtel-de-Ville de Rouen soussigné. Signé, DEMAREST.